

Die Neue Vahr Bremen ist sowohl eines der relevantesten Projekte der Neuen Heimat, als auch der deutschen Nachkriegsmoderne - und eine der meist diskutierten und sozialdemokratischen Großsiedlungen.

Das Planungsvorhaben der späten 50er Jahren stand für einen radikalen Ansatz des sozial motivierten Wohnungsbaus. Die Siedlung schuf in kurzer Zeit eine hohe Menge an hochwertigen und bezahlbaren Wohnraum - ein Vorhaben an dem heute viele Städte scheitern. Die Stadtplanung und Architektur war von noch von modernen Optimismus geprägt. Sie verfolgte das Ideal eines automobilen, grünen, funktionalen und technisch hoch entwickelten Stadtteils.

Selbst den Planern wurde bereits kurz nach der Fertigstellung das Problem der Monotonie in der Bewohnerstruktur und Nutzung der Großsiedlung klar. In den folgenden Jahren hielt die Neue Vahr als Musterbeispiel für die gescheiterten, guten Vorsätze von Planern und Bauherren her. Sie wurde von einer kritischen Presse als leblose Trabantenstadt dargestellt - und die Planer als fehlgeleitete, autokratische Rationalisten.

Erst später, nach dem Ende der neuen Heimat, wird es ruhiger um die Großsiedlung. Langsam verleiht sich Bremen den ehemals isolierten Stadtteil ein und das Grün der Parkanlagen überwuchert die klare Architektur. Mit dem Rückgang des sozialen Wohnungsbaus, verstummt auch die Diskussion um die Neue Vahr.

Es scheint, als sei ihr progressives Funkeln in den letzten 50 Jahren erodiert, so wie die isolierte Schlafstadt durch einen unspektakulären Alltag belebt wurde. Die gewagtesten Statements unserer Zeit zu der ehemals kontroversen und megalomaniischen Planung sind: sie sei ein Kind ihrer Zeit, mache aber wirklich keinen großen Spaß. Langeweile in Utopia?

Die Ausstellung zur Neuen Vahr sucht, deren kontroverses Potenzial erneut zu erschließen. Sie untersucht die Intentionen der Planer und zeigt die architektonischen und sozialen Potenziale der Großstruktur auf. Im Gegenzug behandelt sie die gravierenden Probleme der Siedlung. Sie schafft einen Überblick über die kritische Auseinandersetzung in Publikationen, Fachzeitschriften und Magazinen.

Sollten sich die Streitpunkte der Neuen Vahr mittlerweile in einer wohlgefälligen Alltag aufgelöst haben sollten, so sind zumindest ihr Maßstab und ihre Problemstellung noch immer aktuell.

Nick Förster, 4.2.2018, München



2	Editorial
3	Content
4	The historian and his Facts Summary of a Text by Edward Carr
7	Bibliographie / Research
12	Research Report
16	Selection of Exhibits
18	Lost: Alsterzentrum, Hamburg Interview with Alina Ovsyannikova
20	Exhibition Proposal
24	Exhibition Design
27	Impressum

The historian and his facts

Summary of a text by Edward Carr

In "The historian and his Facts" Edward Carr analyses the changing role of facts and interpretation in history – from the 19th century's belief in one objective history to a rather relativist and process-based understanding of the discipline in the mid of the 20th century.

Initially Carr introduces two historians' understandings of history. 1896 Acton argues that by gathering an increasingly "complete" amount of facts, history might once become "ultimate" and therefore objective. In contrast to this only 60 years later Sir George Clark doubts that any historical information could be independent from interpretation or change in time. To understand this schism the author examines the discipline's history itself.

19th century's historians assumed an objective core of facts separated from any interpretation, that constitutes the "backbone" of history. Accumulating accurate facts was therefore regarded as the central occupation of historians. Edward Carr argues that already the construction of this hard core of historical facts is influenced by subjective interpretation processes. A historical discourse selects the facts of history from an infinite amount of facts about the past – the others will be forgotten. This choice is necessarily contaminated with the historians' interest, perspective and situation - and represents only the selectors perspective. Also 19th century's belief in objective facts went along with a fetishism of documents. But just like the historical facts these cannot be more objective than their authors, selectors and readers. According to Carr it is meaningless to make up history of a maximum number of documents without interpretation or reflection on them.

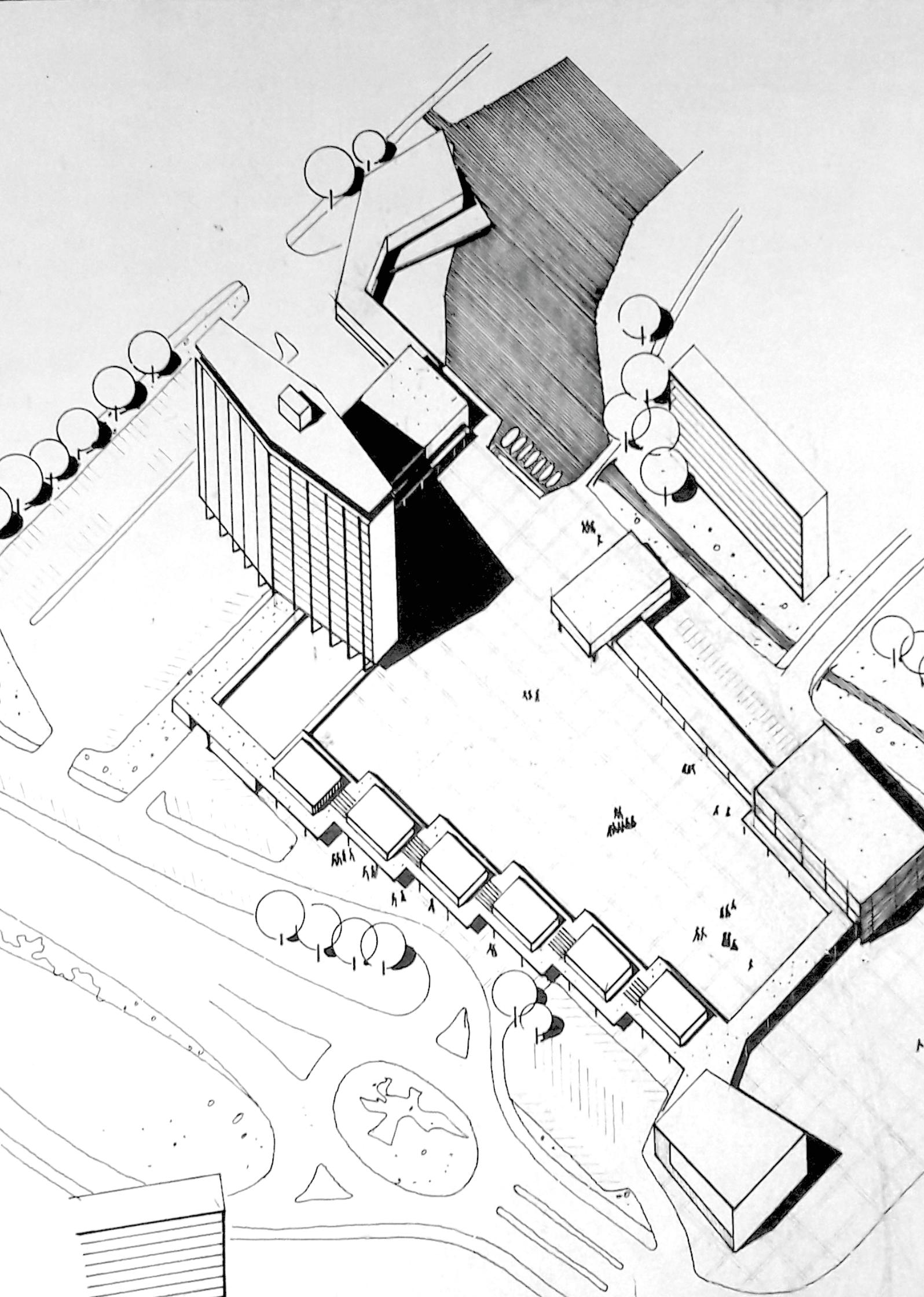
With the rising interest in philosophy of history at the end of 19th century the optimism of objective facts vanished. According to the British thinker Collingwood history can only be understood by re-enacting historical events and thoughts in mind. For this process, an "imaginative understanding" must be achieved to make sense of past events, actions and persons. Therefore, history is always contaminated with its re-enacting authors. Finally, history can only be seen through the lens of the contemporary. Connotations in today's language and ongoing events necessarily influence our reading and writing of the past.

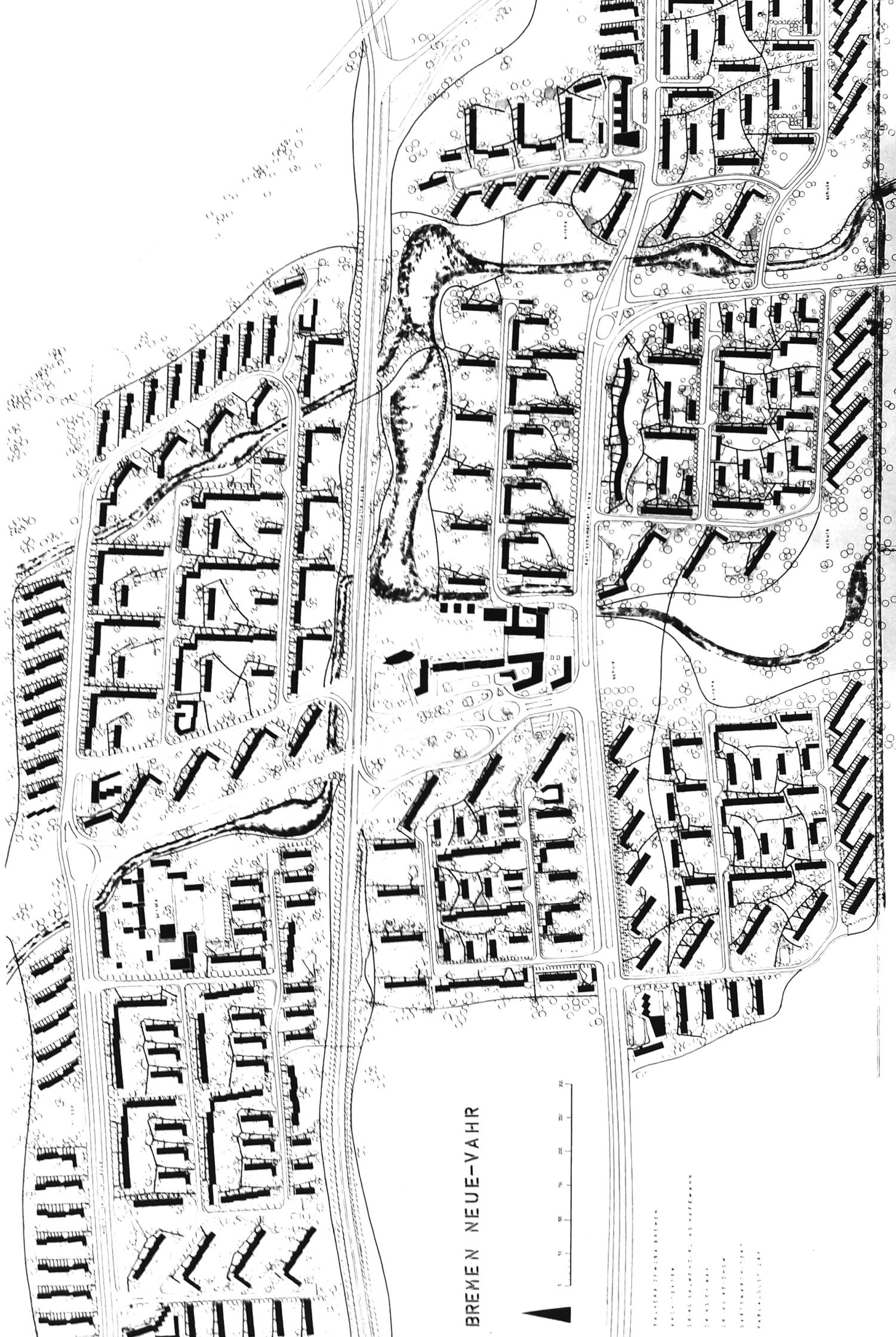
Though Carr detects dangers in erasing any objective universality and only relying on subjective interpretation. By this the discipline might shift from "copy-paste" of facts, to "do as you please" of interpretations - from no to infinite meanings. On the other hand, Carr argues that relativity of facts, does not inevitably lead to arbitrariness. Still, seeing history only through our present situation, there is a certain danger to reshape facts and interpretation according to our individual and ideological context. Concluding, the author proposes to negotiate in between the two extremes of a non-reflective gathering of facts on the one side, and subjectively detached interpretation on the other. He suggests to thoroughly take into account all perspectives possible and to keep in mind their relativity. Reading and writing history is a reciprocal process of input and output – a constant interchange of facts and interpretation, the author and the topic, past and presence.

Personally, I am wondering if not even more fundamental aporias lurk in the practice of thinking and writing of history itself. To distinguish a historical period, we inevitably construct subjectively beginnings and endings - just as we put focus on certain *dramati personae*. This cutting-of and alternating from a rather continuous and indifferent stream of time might give that history some qualities of narration. Therefore, I presume even more subconscious motifs, ideologies and distortions in any (hi)story-telling. But even if negotiation – as Edward Carr proposes – may not save neutrality or objectivism, an open discourse of disputing authors from different backgrounds can produce something which performs similarly enough to objectivism – just until someone disagrees again. Perhaps the monumental place of the one history is taken over by a heterogeneous discourse.

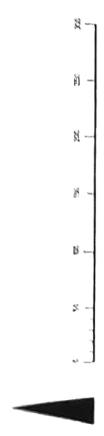
But in this discourse, you don't have to feel ashamed for having a context or ideology – since your history production (text, exhibition etc.) will also be discussed as a narrative with certain motifs, contexts and aims. Any historical production might be ideologically motivated – even if it's just about being interested in this topic and not the other.

I would like to discuss to what extent exhibitions should be understood as political statements, and by what means they can achieve a certain discursive objectivity.





BREMEN NEUE-VAHR



- STRASSE
- WEG
- GRABEN
- GRABEN
- GRABEN

Bücher:

Aalto, A., Jetsonen S., Jetsonen, J. (2004). Alvar Aalto apartments. Helsinki: Rakenustieto

Aregger, H., Glaus, O. (1967). Hochhaus und Stadtplanung: e. Darst. Zürich: Verlag für Architektur

Aschenbeck, N. (2007). Aalto-Hochhaus, Bremen 1961. Bremen: Aschenbeck & Holstein

Aschenbeck, N., Wallenhorst, H. (2014) Modell Neue Vahr. Bremen: GEWOBA, Bremen

Bruns, G., Bremen Senator für das Bauwesen. (1965). 7 Stephani-Gebiet, Gartenstadt Vahr, Neue Vahr. Bremen: Selbstverlag

Kob, J. (1972). Städtebauliche Konzeptionen in der Bewährung: NEUE VAHR Bremen: Lehren einer Fallstudie. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht

König, J. (1980). Die Neue Vahr - unser Zuhause. Bremen: Bürgerzentrum Neue Vahr

Nielsen, K., Barthel, K. (1959) Stephani-Gebiet, Gartenstadt Vahr, Neue Vahr. In: Senator für das Bauwesen, Bremen. Die Neugestaltung Bremens. Bremen: Selbstverlag

Regener, S., (2004). Neue Vahr Süd: Roman. Frankfurt am Main: Eichborn Berlin

Riedel, U., Szemeitzke, B. (1992). Neue Vahr, Bremen: ökologische Wohnquartieruntersuchung. Bremen: Polis

Seitz, P. (1972). Am Beispiel Neue Vahr: Dokumentation d. Arbeit d. Bürgerausschusses zur Umgestaltung d. Neuen Vahr, Bremen. Hamburg, Neue Heimat (Selbstverlag)

Senator für das Bauwesen, Bremen. (1969). ...in Bremen gebaut: Neue Vahr. Bremen: Selbstverlag

Syring, E. (2014). Bremen und seine Bauten: 1950-1979. Bremen: Carl Schünemann Verlag

Quiring, C., Voigt, W., Schmal, P., C., Herrel, E. (2011) Ernst May: 1886-1970. München: Prestel

Uhde, R. (1967) 10 Jahre Neue Vahr. Red: Reinhard Uhde. Bremen: Schmalfeldt

Vöckler, K., Doehler-Bezardi, M. (2009) In der Zukunft leben!: Die Prägung der Stadt durch den Nachkriegsstädtebau; Eine Ausstellung des Bundes Deutscher Architekten BDA. Berlin: Nikolai

Zeitschriftenartikel:

Bueckschmitt, J. (1961). Bremen - Neuzeitlicher Städtebau in einer alten Hansestadt. Neue Heimat, 1, 1

Brinkmann, U. (2007). 50 Jahre Neue Vahr. Bauwelt, 28-29, 3

Hajdu, J. (1997). Phases in the Post-War German Urban Experience. The Town Planning Review 50 (3), 267





Heilmeyer, F. (2011). Vom Ein- und Auszug der Vahraonen. Arch+, 203, 63

Heilmeyer, F. (2011). Fallstude I: Die Neue Vahr in Bremen. Arch+, 203, 60

Hentschel, M., W., Becker, W. (1963). „Unsere Städte sind krank“ [Interview mit Ernst May]. Spiegel, 52

Ritze, R. (1956). Großprojekt Bremen-Vahr. Neue Heimat, 8/9, 1

Schilling, H. (1959). Farbiger Städtebau. Neue Heimat, 10, 20

Kein Autor (1957). Grundstein für 10000 Wohnungen. Neue Heimat, 6, 17

Kein Autor (1958). Alvar Aalto baut Hochhaus in der Bremer Vahr. Neue Heimat, 7, 48

Kein Autor (1959). Neuer Stadtteil für Bremen. Neue Heimat, 10, 1

Kein Autor (1959). Das Bremer Beispiel. Neue Heimat, 10, 17

Kein Autor (1960). Richtfeier in der Neuen Vahr. Neue Heimat, 9, 49

Kein Autor (1960). Man wohnt gerne in der Neuen Vahr. Neue Heimat, 12, 41

Kein Autor (1962). Neues aus der Neuen Vahr – kinderreichster Stadtteil „Notruf“ der „Bremer Nachrichten“. Neue Heimat, 7, 47

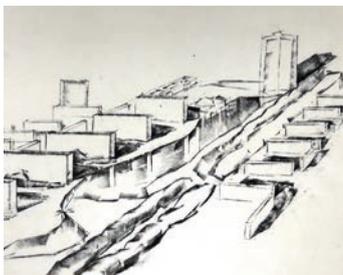
Kein Autor (1963). Bremens jüngster Stadtteil ist jetzt fertig. Neue Heimat, 3, 47

Websites:

Architekturführer Bremen (ohne Datum). Neue Vahr. Abgerufen am 19.11.2017 von http://www.architekturfuehrer-bremen.de/n_anzeigen.php?id=174&big=8

Kraus, C. (ohne Datum). 50 Jahre Neue Vahr [Bildersammlung]. Abgerufen am 18.11.2017 von https://www.weser-kurier.de/bremen/bremen-fotos_galerie,-50-Jahre-Neue-Vahr-_mediagalid,7614.html

Spiegel TV (2.7.2001). Die „Neue Vahr“ in Bremen: „Ein Denkmal edler Einfacht“. Abgerufen am 18.11.2017 von <http://www.spiegel.de/sptv/reportage/a-142913.html>



Primäre Quellen:

Über 300 Zeichnungen aus dem Nachlass Ernst May aus dem Archiv des Architekturmuseums der TU München (1956-1961):

Mappe 1: Städtebauliche Pläne und Zeichnungen, sowie Perspektivische und axonometrische Darstellungen

Mappe 2: kleinmaßstäbliche Grundrisse und Ansichten, Statik

Mappe 3: Werkpläne: Grundrisse, Ansichten, Schnitte

Mappe 4: Werkpläne, Baukonstruktive Details

Eine schriftliche Archivalie aus dem Nachlass Ernst May aus dem Archiv des Architekturmuseums der TU München

Fotografien:

12 Fotografien aus dem Archiv des Architekturmuseums der TU München

Videos:

Weinreich, E., Huntgeburth, H., Lau, F., Stein, M., Zübert, C., Regener, S. (2010). Neue Vahr Süd [Film]. Hamburg: Studio Hamburg Distribution & Marketing (Anm: Drehorte sind nur teilweise authentisch)



Liste der herangezogenen Quellen und Archive:

Bibliotheken:

Universitätsbibliothek der TU München (Opac+)

Staatsbibliothek München und Universitätsbibliothek der LMU (Opac+)

Bibliothek des Zentralinstituts für Kunstgeschichte (keine Funde)

Staats und Universitätsbibliothek Bremen

Lehrstuhlbibliothek des Architekturmuseums

Magazin-Archive:

Neue Heimat (am Lehrstuhl)

Arch+ (Online-Archiv)

Bauwelt (Online-Archiv)

Detail (Online-Archiv, keine relevanten Funde)

Deutsche Bauzeitung (Online-Archiv, keine relevanten Funde)

Werk, Bauen+Wohnen (Online-Archiv, keine relevanten Funde)

Zeitschriften:

Der Spiegel (Online-Archiv)

Weser-Kurier – Tageszeitung für Bremen und Niedersachsen (Online-Archiv)

Archive:

Archiv des Architekturmuseums der TU München

Staatsarchiv Bremen (keine relevanten Funde im Inventarregister online)

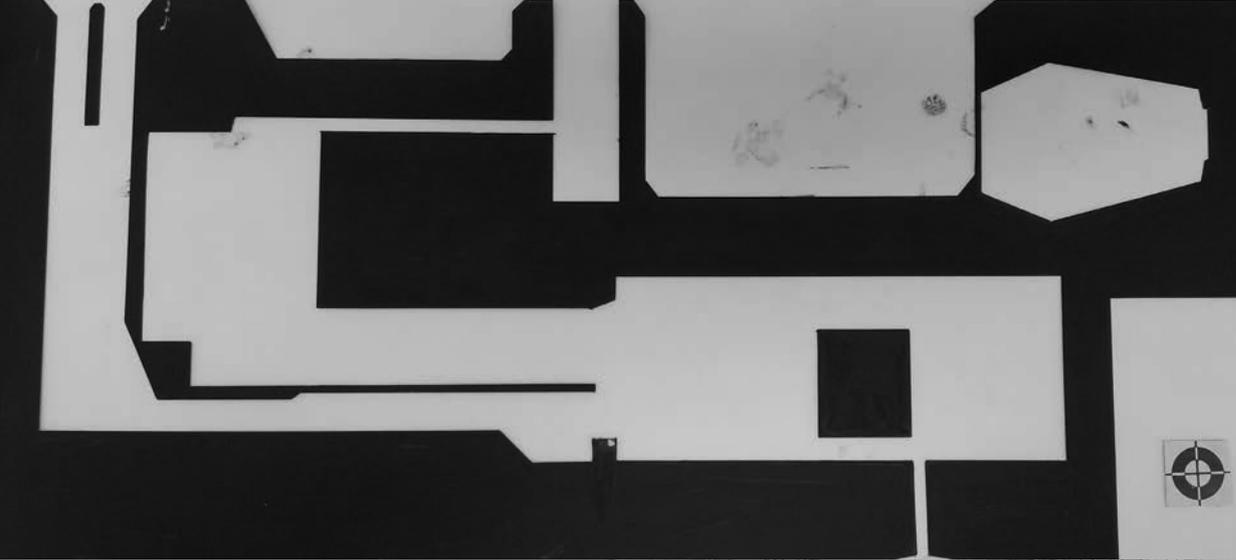
Archiv der Universität Bremen (keine relevanten Funde im Inventarregister online)

Suchdienste und Datenbanken im Internet:

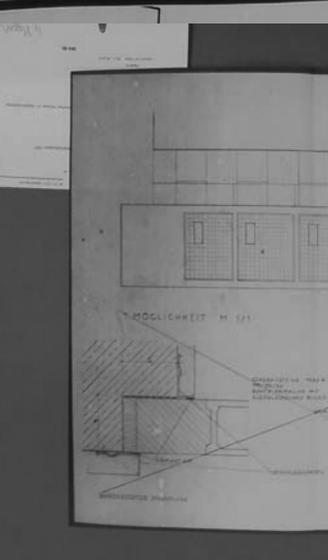
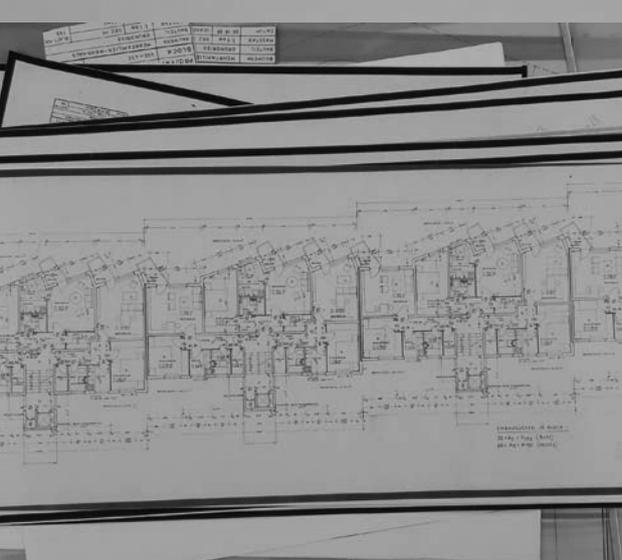
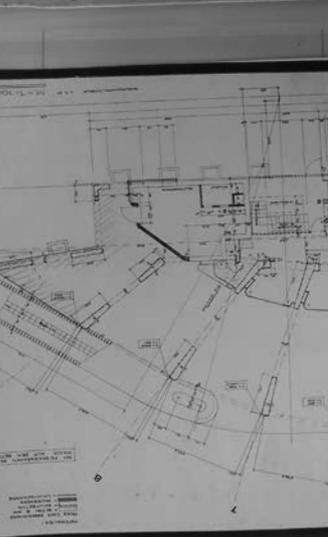
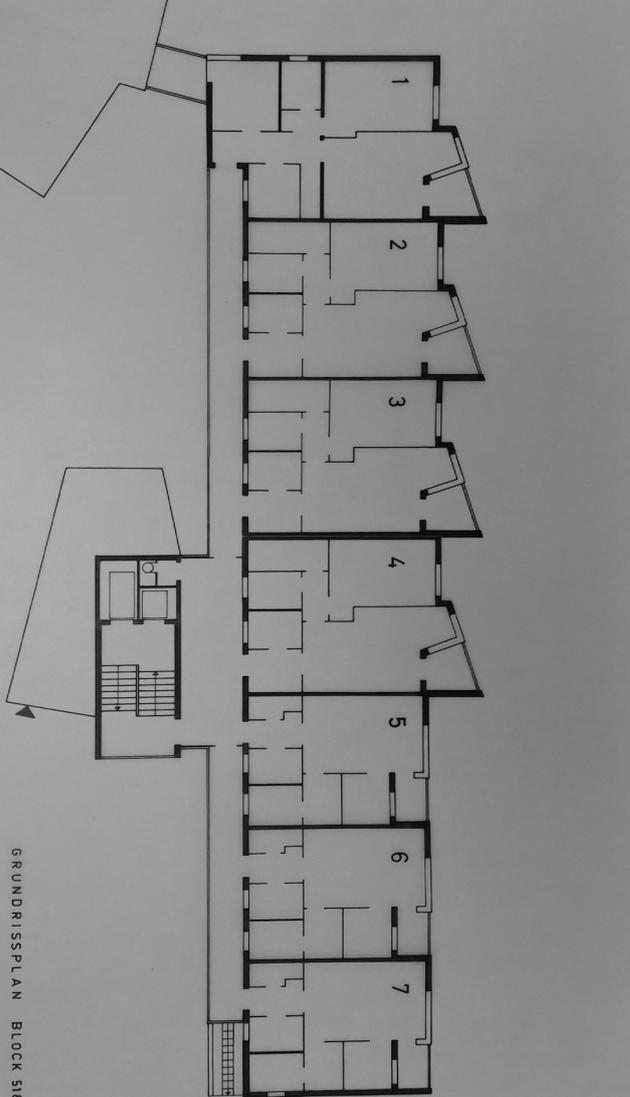
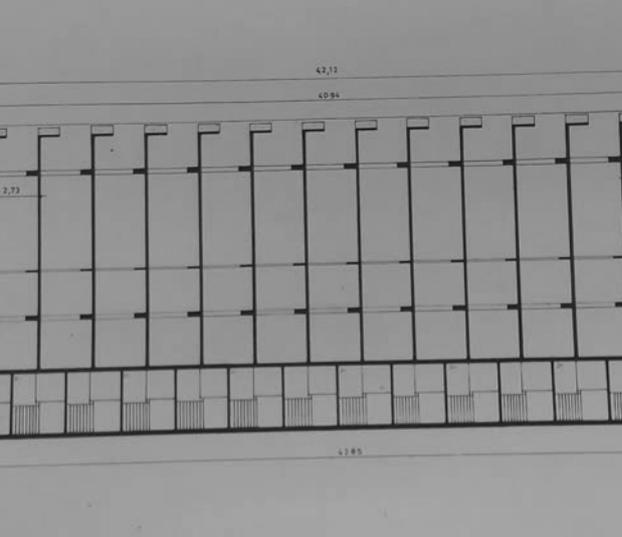
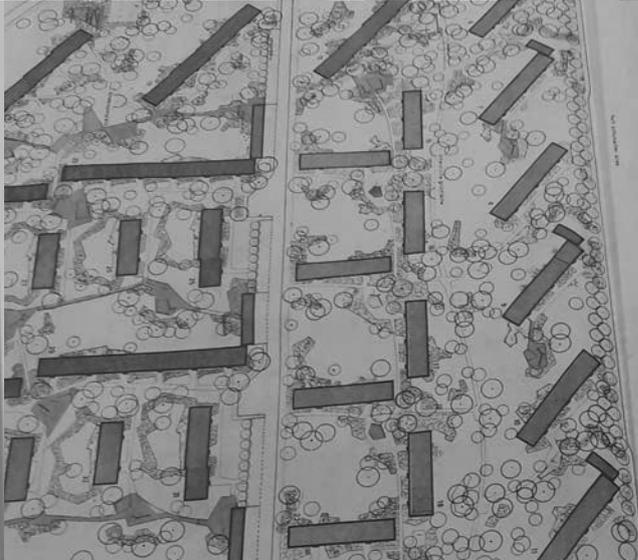
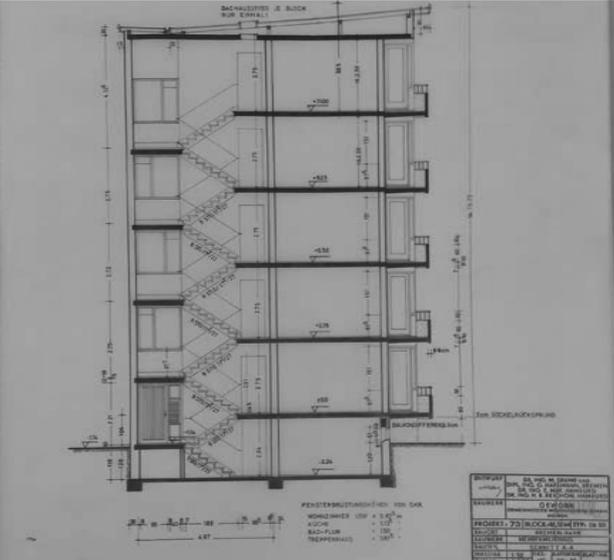
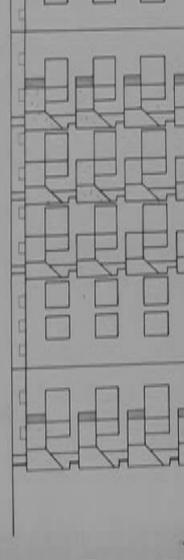
Google

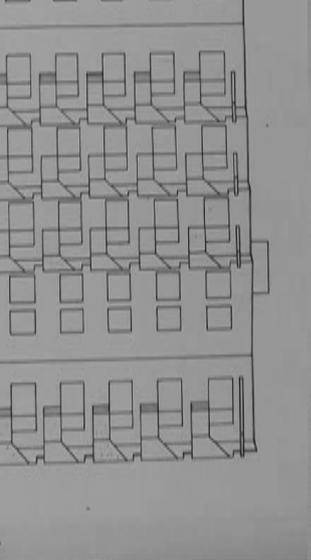
Archinform

JSTOR

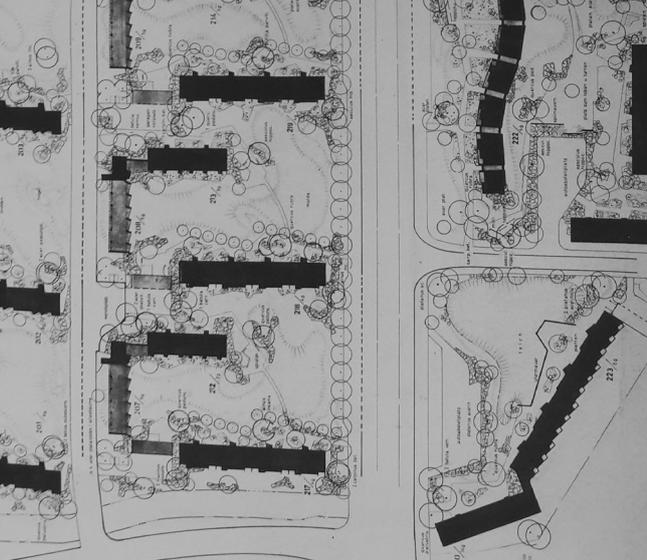
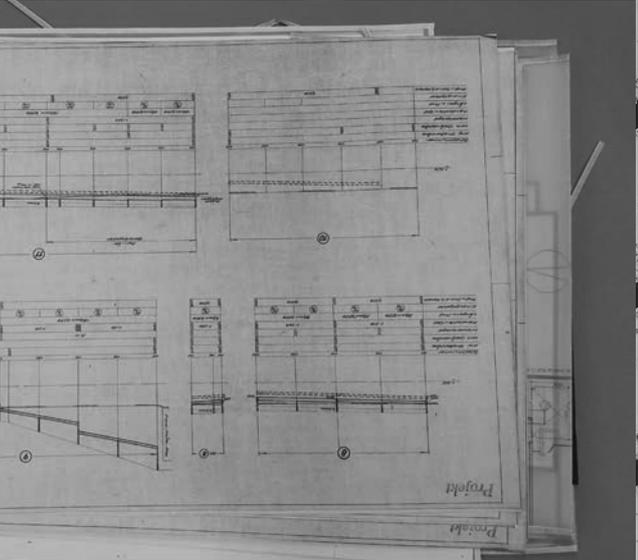
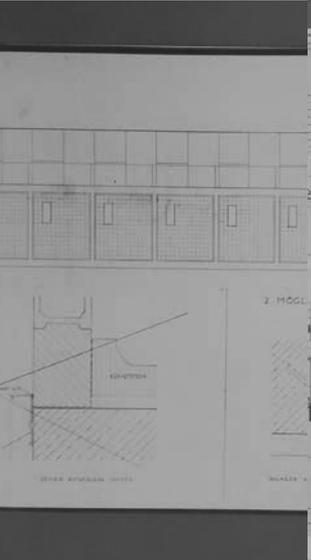
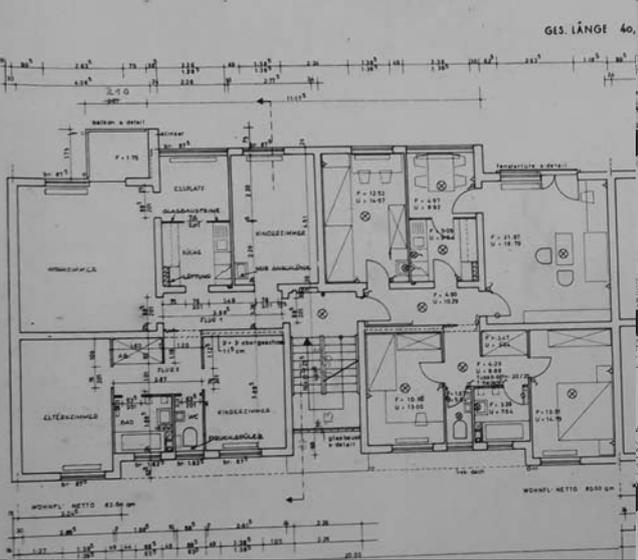
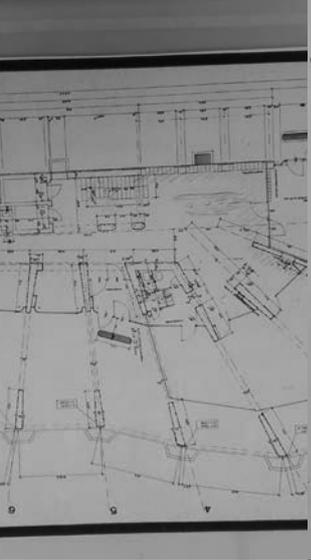
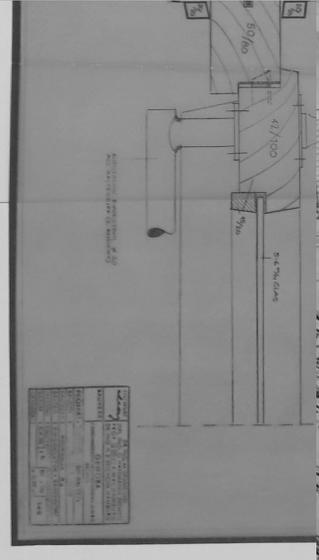
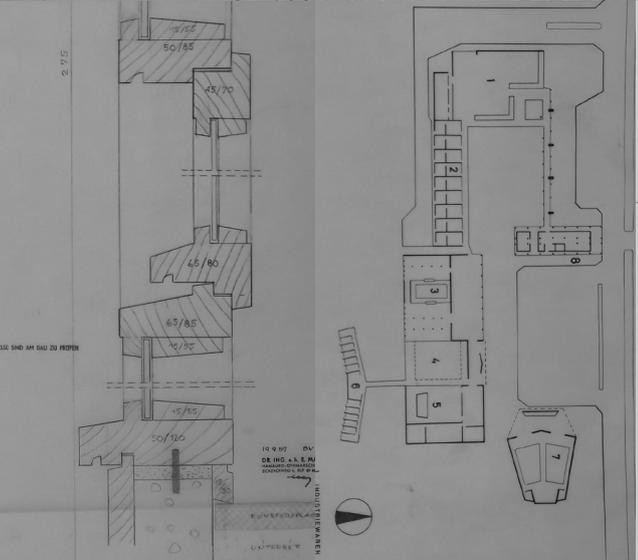
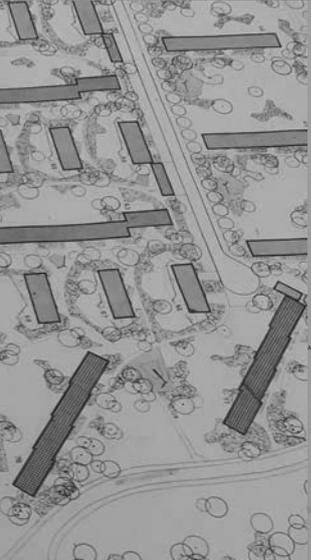
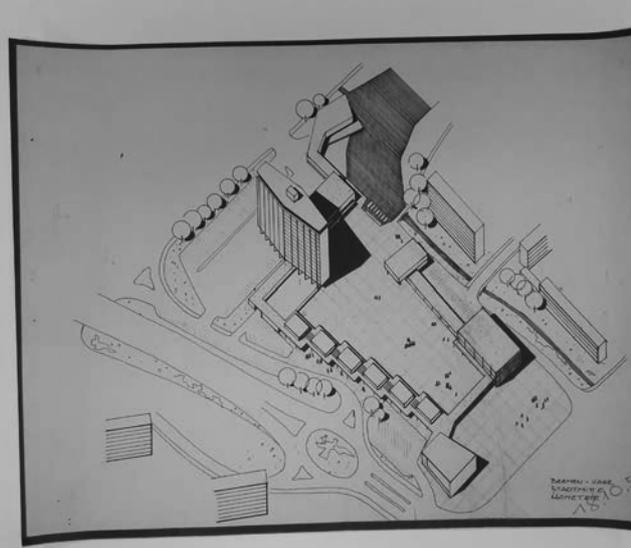
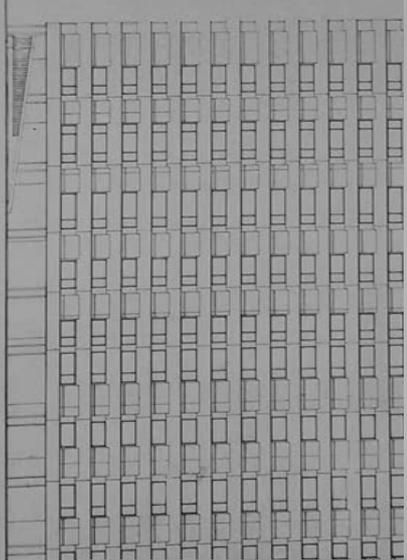


PROJEKT	72 (BLOCK 518) STR. 18 18
PROJEKTANT	BRUNNEN
PROJEKTLEITER	BRUNNEN
PROJEKTNUMMER	518-45
PROJEKTSTADIUM	...
PROJEKTZEITRAUM	...
PROJEKTORT	...
PROJEKTNUMMER	...
PROJEKTLEITER	...
PROJEKTANT	...
PROJEKTSTADIUM	...
PROJEKTZEITRAUM	...
PROJEKTORT	...





HOCHHAUS, BREMEN
WESTFAÇADE 1/100
HELSINKI 19.6.59 ALVARO SIZA



Die bisherige Recherche zur Neuen Vahr in Bremen ergab eine umfassende Sammlung von über 300 Plänen aus dem Nachlass des Architekten Ernst May. Diese befindet sich im Archiv des Architekturmuseums der TU München und umfasst städtebauliche Pläne, Skizzen und Visualisierungen, Eingabepläne, Schnitt- und Grundrisszeichnungen, bis zu konkreten Konstruktionsdetails. Zudem finden sich im Archiv und im Internet zahlreiche Fotografien aus der Bauphase und zur Einweihung. Als eines der größten Unternehmungen der Neuen Heimat wurde es ausführlich in dem gleichnamigen Magazin publiziert. Zudem erschienen mehrere Veröffentlichungen der Tochtergesellschaft GEWOBA und der Stadt Bremen. Im Zuge der Kritik am Nachkriegsstädtebau wurde die Neue Vahr kontrovers diskutiert. Dieser Diskurs lässt sich in der Sekundärliteratur und Fachzeitschriften, aber auch in Tageszeitungen und dem Magazin Spiegel, verfolgen.

Zudem beleuchtet der Roman „Neue Vahr Süd“ von Sven Regener, sowie der gleichnamige Spielfilm die Siedlung aus einer pop-kulturellen Perspektive.

Aufgrund der massiven Wohnungsnot nach dem 2. Weltkrieg und einem hoch prognostizierten Bevölkerungswachstum beschließt Bremen 1956 ein ambitioniertes Wohnungsbauprogramm. Es sieht die Errichtung von insgesamt 40.000 Wohnungen in lediglich 4 Jahren vor. Hierbei spielt die Bremer Tochtergesellschaft der Neuen Heimat GEWOBA eine maßgebliche Rolle. Bauprojekte in der Westlichen Vorstadt, dem Stephani-Gebiet und der Gartenstadt Vahr stellen neben der Neuen Vahr Kernelemente dieses Programms dar. Mit 10.000 Wohnungen für 40.000 Einwohner war sie das größte Wohnungsbauprojekt ihrer Zeit.

Die Planung des Großprojekts begann, kurz nachdem der Architekt Ernst May 1955 aus der Planungskommission der Neuen Heimat ausgeschieden war. Statt einem einzelnen Architekten, wurde 1956 eine Gruppe aus Planern mit dem Projekt beauftragt: Ernst May (als selbstständiger Planer), das Bremer Büro Säume und Hafemann, die ebenfalls an der vorausgegangenen Gartenstadt Vahr beteiligt waren, sowie dem Architekten und Verkehrsplaner Hans Bernhard Reichow, dem Autor der Autogerechten Stadt. Im Zentrum der Neuen Vahr entwarf der bekannte finnische Architekt Alvar Aalto zudem ein Wohnhochhaus.

Die Konzeption der Gartenstadt ist von Vorbildern aus Großbritannien und Skandinavien geprägt. Sie folgt der Idee der gegliederten und aufgelockerten Stadt und ist weniger als eine Trabantenstadt intendiert, als vielmehr eine großflächige Stadterweiterung.

Das Gebiet wird mittig durch einen stark befahrenen Autobahnzubringer geteilt. Entlang der Straße erstreckt sich ein See, dessen Ausläufer sich in die Parkanlagen der Neuen Vahr erstrecken. Die Gartenstadt ist in 5 Nachbarschaften à 2000 Einwohner unterteilt. Innerhalb dieser befinden sich vierstöckige Zeilenbauten, die von achtstöckigen, diagonal gestellten Zeilen und Parkanlagen gerahmt werden. Im Zentrum des Gebiets stehen einige höhere Gebäude, das Punkthochhaus von Alvar Aalto, sowie ein Einkaufs- und Kulturzentrum. Am äußeren Rand der Siedlung befinden sich niedrigere Reihenhäuser. Für jede Nachbarschaft ist eine eigene Schule und ein Gemeindezentrum vorgesehen. Bis auf vereinzelte, kleine Handwerkerbetriebe und das Einkaufszentrum ist das Innere der Gartenstadt einer reinen Wohnnutzung vorbehalten. Um die Monotonie der Wohngebäude aufzulockern beauftragten die Architekten den Kunstmaler Hans-Albrecht Schilling, der ein differenziertes Farbsystem entwarf, das einen relevanten Beitrag zur gestalterischen Qualität der Siedlung leistete.

Zunächst erfreute sich die Neue Vahr großer Beliebtheit bei den Bremern. Die Wohnungen wurden schnell vergeben und waren aufgrund ihres fortschrittlichen Standards (z.B. Küchen und Bäder) sehr begehrt.

Zur Zeit ihrer Fertigstellung war der spätmoderne Siedlungsbau in der Bundesrepublik bereits in Kritik geraten. Als Beispiel radikalen Ausmaßes einer stadtländlichen, suburbanen Planung wurde so auch die Neue Vahr kontrovers diskutiert.

Zunächst konstatierte man die wenig durchmischte Bewohnerstruktur aus jungen Familien, welche aus einer Übergewichtung von 3-Zimmer Wohnungen resultierte. Der Spiegel, der ein kritisches Verhältnis zum Nachkriegsstädtebau pflegte, betitelte das Projekt als „Denkmal edler Einfachheit“ und kritisierte vor allem die Isolation Viertels und die einseitig-rationalistische Haltung der Planer. Das Town Planning Review hin-

gegen wirft der Neuen Vahr die Isolierung der Lebenswelten der Kinder und Mütter vor. Dies begünstigt eine reaktionäre Rollenverteilung innerhalb der Familie. Zudem setzt in der Sekundärliteratur auch eine konstruktive, kritische Auseinandersetzung, die sowohl Potentiale als auch Probleme der Siedlung analysiert.

Letztendlich trifft das pauschale Klischee einer Schlafstadt oder eines Ghettos auf die Neue Vahr nur sehr begrenzt zu. Zwar verringert sich ihre Einwohnerzahl im Laufe der Jahre maßgeblich und das kulturelle Angebot ist zunehmend eingeschränkt, gleichzeitig ist die Kriminalität und Arbeitslosigkeit nicht höher als der Bremer Durchschnitt. 2006 transformierte die GEWOBA 3-Zimmerwohnungen in einem der Apartmentriegel zu zeitgenössischeren Typologien - allerdings ohne ökonomischen Erfolg. Ernst Mays Einkaufszentrum wurde durch ein neues ersetzt, und die Waschsalons wurden zu Gemeinschaftspavillons umgenutzt. Einen erheblichen Beitrag zum relativen Erfolg der Gartenstadt leistet, laut Florian Heilmeyer, auch die hohe Qualität der Architektur und Freiraumplanung.

Trotz der Kritik an der Neuen Vahr, erscheint mir das Thema sehr aktuell. Heute stellen mehrere deutsche Städte einen vergleichbaren Wohnungsmangel fest und es ist fragwürdig ob das Modell der Europäischen Stadt dieses Problem lösen wird. Die Neue Vahr Bremen erzeugte in kürzester Zeit bezahlbaren, hochwertigen Wohnraum. Gleichzeitig ist es notwendig die patriarchalisch-selbstbewusste Haltung der Planer und Bauherren gegenüber den Bewohnern, ihrer Lebensentwürfe oder der Umwelt zu hinterfragen.

Eine zu leichtfertige Ablehnung oder Glorifizierung von Großprojekten der Nachkriegszeit verhindert einen Erkenntnisgewinn, den wir heute dringend benötigen. Ich schlage daher vor, die Probleme und Potentiale der Neuen Vahr genauer zu beleuchten, auch um eine historisch fundierte Position zu unserem heutigen Wohnungsbau zu entwickeln. Wie gehen wir mit dem Generalverdacht auf Chauvenismus der großen Gesten um, ohne auf großmaßstäbliche, mutige Projekte zu verzichten?



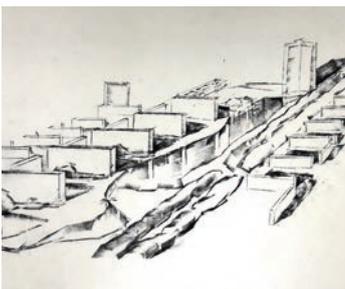


Die Materialsuche zur Neuen Vahr in Bremen zeigte, dass es sich um ein umfassend publiziertes Projekt handelt, zu dem eine große Menge an Dokumenten und Quellen existiert. Eine allgemeine Ausstellung des Projekts, die möglichst alle vorhandenen Quellen zu zeigt, würde daher wohl in einer schlecht lesbaren Anhäufung von Texten, Zeichnungen und Primärquellen enden. Was also ist ein Narrativ, in dem sich die wichtigsten Problematiken und Funde des Projekts einordnen und diskutieren lassen? Bremen litt in den 50er Jahren unter einer massiven Wohnungsnot, die mit einem sehr entschlossenen Wohnungsbaugesetz gelöst wurde. Die Neue Vahr stellte wohl das radikalste Projekt dieses Programms dar. Mit der Neuen Vahr wurde in kürzester Zeit eine Großzahl bezahlbarer Wohnungen geschaffen. Zudem erfreute sich das Projekt aufgrund seines hohen technischen und qualitativen Anspruchs großer Beliebtheit und wurde gut angenommen - nicht zuletzt wegen der Qualität von Architektur und Landschaftsplanung.

Die Bremer Situation der Nachkriegszeit gewiss nicht unmittelbar auf jene zeitgenössischer deutscher Städte übertragbar. Doch auch München, Berlin, Stuttgart, Regensburg (etc.) erwarten heute ein vergleichbares Wachstum und haben - aufgrund von steigenden Mieten - einen ähnlichen Bedarf an bezahlbarem Wohnraum. Doch wir haben (nicht ohne Gründe) die großen Gesten des sozialen Wohnungsbaus der Spätmoderne vergessen oder verlernt. Dennoch ist offensichtlich, dass weder eine weitere Verdichtung der Innenstädte, noch eine dezentrale Planung von Einfamilienhäusern im Einzugsbereich der Städte eine ausreichende Lösung des Problems ist. Es lohnt sich die Bremer Neue Vahr in ihrem geschichtlichen Kontext zu beleuchten (es handelt sich nämlich durchaus nicht um eine generische Trabantenstadt) - auch um daraus auf die heutige Planungslage einschätzen zu können. Hierfür sollen die Probleme und Potenziale der Neuen Vahr, sowie deren Rezeption, in einer Ausstellung offengelegt werden. Aus dem Kontext ihrer Entstehung, ihrer Geschichte, ihrer heutigen Situation und dem Diskurs der an ihr deutlich wird, lassen sich auch heutige Probleme diskutieren.

Städtebau und Landschaftsplanung

gegliederte und gelockerte Stadt / Gartenstadt / autogerechte Stadt / Funktionstrennung / patriarchalische Planung / Umwelt



stätebauliches Modell

Neue Produktion als Ausschnitt aufgeblasen auf 1:50?

Rollrasen?

andere Elemente können hier lokalisiert werden

Zeichnungen

Konzeptskizzen und Darstellungen Ernst Mays - die Intentionen der luftigen und grünen Siedlung zum Ausdruck bringen



Fotos

- Die Grüne wiese vor Baubeginn
- Fasanen suchen ihre Nester im Neubaugebiet
- Gartenstadt und Parkanlagen
- Einkaufszentrum (alt / neu)
- Schnellstraße

Wohnungen und Technik

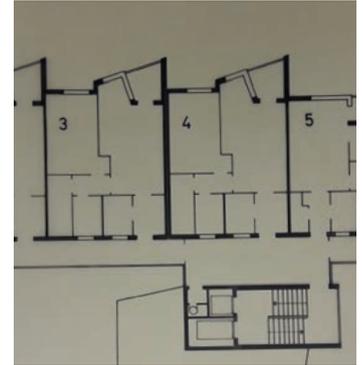
hoher technischer und hygienischer Standard / Monotonie von 3 Zimmerwohnungen / Isolation der Lebenswelten von Frauen und Kindern

Grundriss der verhängnisvollen 3-Zimmerwohnungen

auf Maßstab 1:1 aufgeblasenn (überschneidet und überlagert sich mit dem 1:50 Städtebaumodell)

mit einzelnen 3-D Situationen möbliert:

- Nachbau funktionaler (frankfurter) Küche mit Blick auf Spielplatz
- Bautechnische Fortschschittlichkeit (Belichtung, Sanitär, etc...)
- Lebenswelt der Bewohner im Lauf der Zeit; Veränderung der Bewohnerstruktur (siehe Rezeption)



Versuche der Adaption

Kurze beschreibung des Transformierungsvorschlags (möglicherweise in Grundriss integriert)

- Kurzer Text zu dessen Potentialen und Schwierigkeiten (ARCH+ Fragment?)
- Fotos / Plan



Rezeption

Ghetto oder gelockerte Stadt / Veränderungen in der Wahrnehmung / Bild in Rezeption und Medien vs. aktueller Zustand

Fragmente aus Zeitungen und Fachliteratur

anderen Themen zugeordnet

- Situation Bremens
- Propaganda der Neuen Heimat
- Kritik durch Spiegel ...
- Bewertung und Diskussion in Fachliteratur un Zeitschriften
- Geschichte und Situation der Neuen Vahr heute



SPIEGEL ONLINE DER SPIEGEL SPIEGEL TV

Menü | Politik Meinung Wirtschaft Panorama Sport Kultur Netzwelt Wissenschaft

SPIEGEL TV Schließen | Zurück | Do

Neu im Video: SPIEGEL TV | SPIEGEL TV Reportage: Die "Neue Vahr" in Bremen: "Ein Denkmal edler Einfalt"

Die "Neue Vahr" in Bremen

"Ein Denkmal edler Einfalt"

Als der Bremer Bürgermeister Wilhelm Kaisen 1937 den Grundstein für die damals Wohnsiedlung legte, galten moderne Mietunterkünfte als Mangelware. Über 60.000 Krieg zerstört worden, große Teile der Hansestadt lagen 1945 in Trümmern

f | t | e | +

Fragmente aus Tatorten und Spielfilm

Pop-Image der Neuen Vahr gegen die Realität

Lost: Alsterzentrum, Hamburg Talk with curator Alina Ovsyannikova on the Alsterzentrum in Hamburg

For the interview 5 questions were prepared. While talking I realized that some of them were actually of little interest or did not suit the development of the conversation. Rather than giving it a fixed structure, finally they were used to help the conversation out of dead ends. The interview was audio-recorded, transcribed and edited to produce a comfortably readable text. To make sure, it still accurately represents the opinion of the interviewee it was sent back for confirmation.

Nick Förster: Currently you are working on an exhibition on the Alsterzentrum – an unrealized, radically big development in the centre of Hamburg. You chose this project in a very bigness-unfriendly environment as in Munich anything taller than a townhouse is confronted with criticism. What triggered your interest to engage with a forgotten megastructure?

Alina Ovsyannikova: (Laughs) To be honest, my initial interest was to investigate a project in Hamburg, since I used to live there. For me it was important to find a project in that city. This very big development was situated in a part of the city called St. Georg. Actually, I used to live in that neighborhood. So, I know its state today and of course the development of this area was interesting to me. Also, I was wondering, why they didn't realize it. It was actually discussed a lot, but in the end not realized. Why this? And what would have been otherwise?

nf: We will come back to this point in a minute. The radical bigness and density of the Alsterzentrum represented a quite radical moment in the history of Neue Heimat but also for German architecture in general. What did the project or rather its non-happening mean to the company?

ao: Good Question - also because the reasons, why this project was undertaken are not completely clear. Besides the mere buildings it was connected to the change of a law on the treatment of land-property that concerned the Neue Heimat. Finally that law was even changed by the project.

I actually have the feeling that the whole Alsterzentrum-project was not so much about its physical bigness. I think this project was less about the scale, but rather about the politics. For you it is a cool and futuristic project, but I am not even sure if they thought it would be built in the end. It was more about creating an image of Neue Heimat as a modern and innovative enterprise.

Most people think the Alsterzentrum is just a huge project but it is not only about this. There are more levels of this project, to be honest.

nf: What other layers did you discover?

ao: The Neue Heimat wanted to solve the problem, that 200.000 people worked in the centre of Hamburg at that time, while only 20.000 people lived there. This is of course problematic. Usually they used to construct buildings outside of the centre - with this project they wanted show that it's possible to change this situation. I think almost all big cities have the problem to provide housing in their centres and Neue Heimat just developed an option. The project was very radical, and would have destroyed almost the whole neighbourhood, but this is also an interesting point, too.

nf: You mentioned before, that you were interested in the question of „What would have been?“ - if the Alsterzentrum would have been realized?

ao: They worked on this project for 5 years. Of course, they changed the initial idea a lot. In the drawings for the first Baustufe the scale was no more that huge, since it wasn't possible to build it full-scale at that time. Finally, it would not have been such an interesting project anymore - just my opinion - because they changed a lot from the original plan.

nf: Perhaps the biggest loss in German history of architecture?

ao: At least it was a big attempt.

nf: Right now, the plans for the Alsterzentrum could be taken and re-authored by someone like Bjarke Ingels, without raising too many concerns. It is fascinating that today's commercial megalomanism was anticipated by the union-related Neue Heimat.

ao: It was partly social housing, even. I would say they aimed to solve social problems with the project and tried to make the world better. Nowadays... Maybe I learned that people don't have to be afraid of their ideas. Just make a super crazy project, and maybe it starts and works. In the end, the Alsterzentrum was not realized, but anyway the project was discussed a lot.

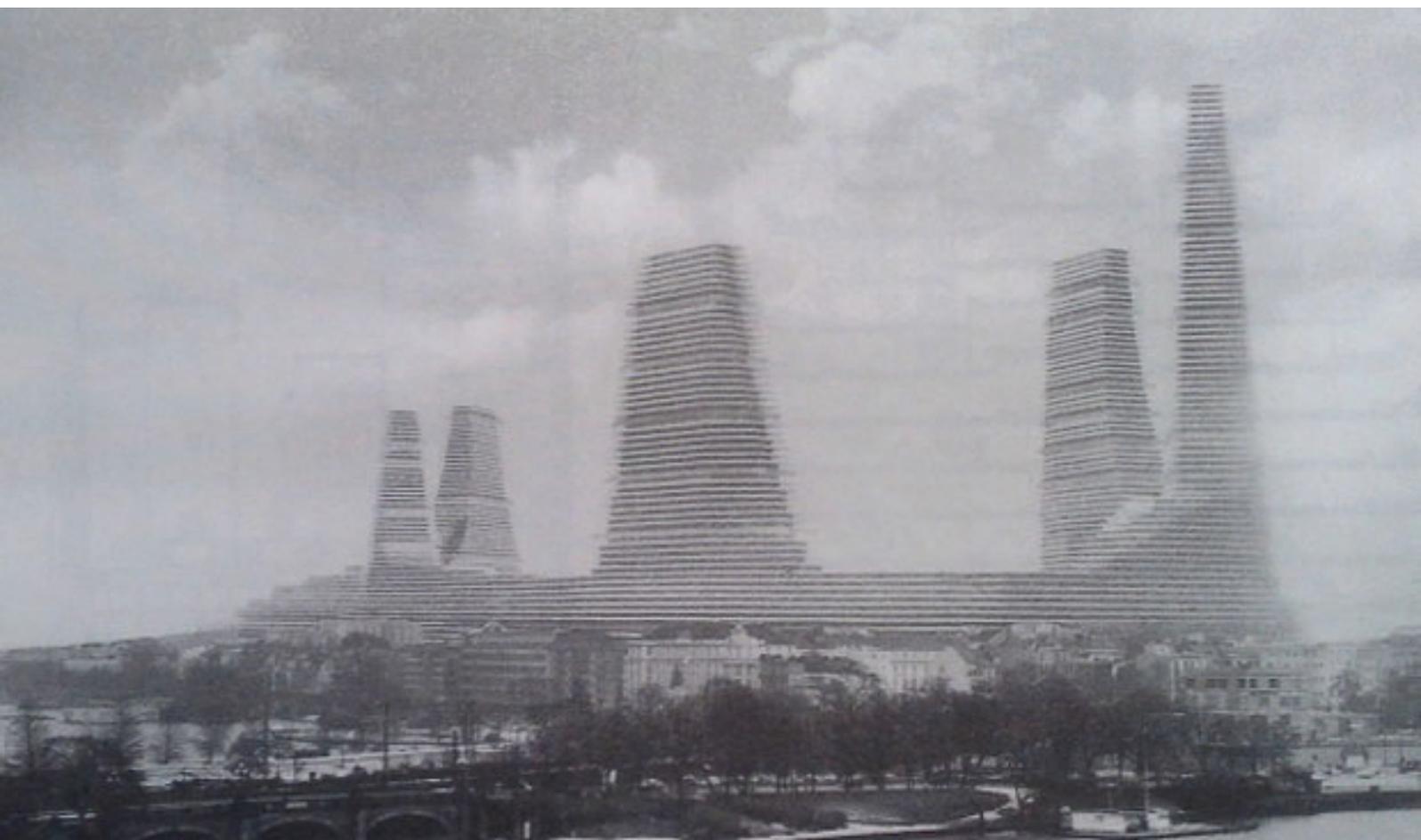
nf: Could we build it right now still? Just since it looks too contemporary...

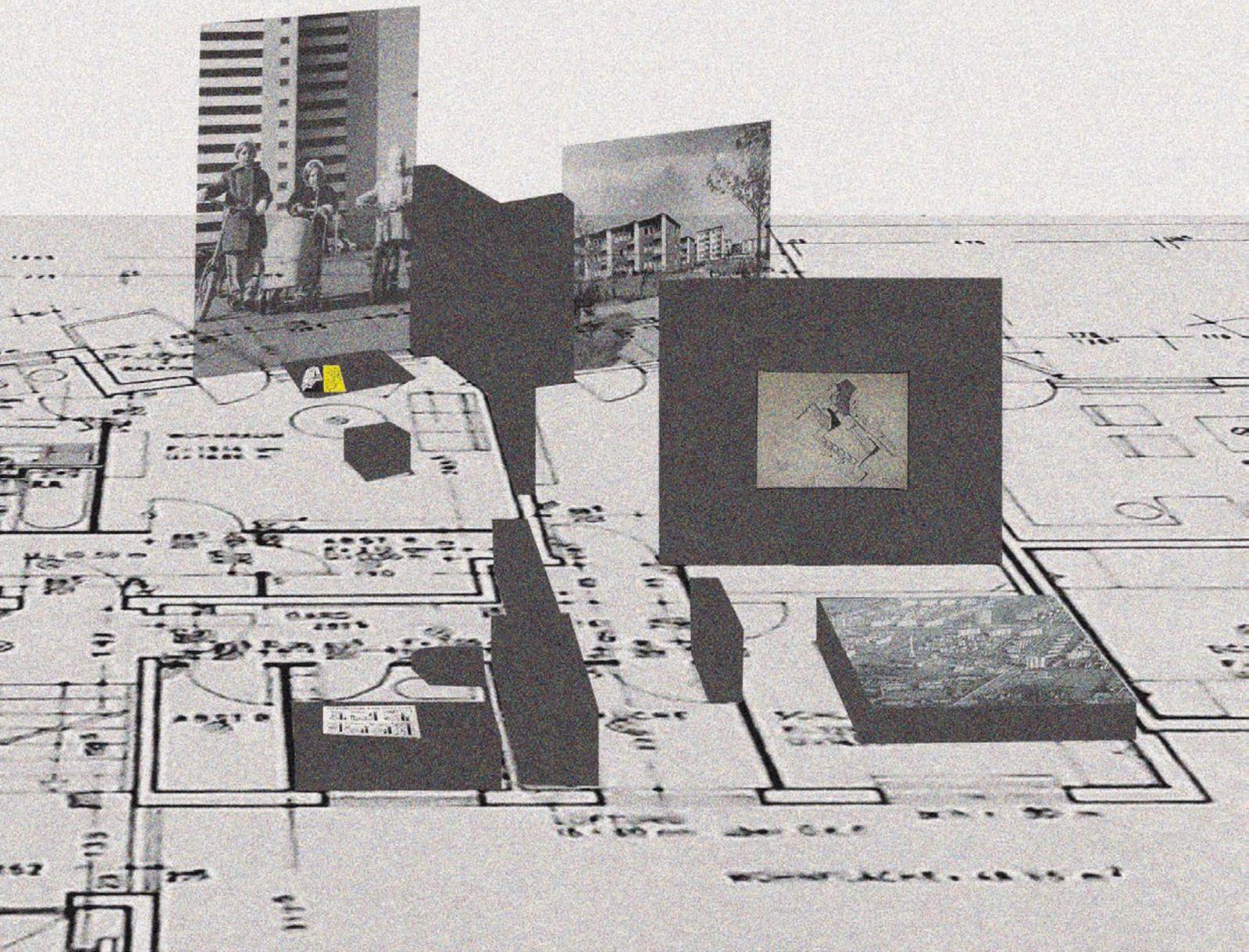
ao: Of course it's difficult to realize it - you would have to destroy a big part of Hamburg.

nf: St. Georg is being gentrified now anyway. That time they would have pushed out everyone and built cheap housing, now the inhabitants of St. Georg are pushed out and there's not even cheap housing?

ao: Maybe the project would be possible still. Hamburg still has the problem of the housing shortage. When I lived in Hamburg it was not much easier to find an apartment than in Munich. To be honest, at least in Munich I would destroy a part of the city to build it here.

nf: Already I am a big fan of the "Isarzentrum". Thank you for the interview.





Konzept

Die Neue Vahr Bremen war eines der relevantesten und meist diskutierten Wohnungsbauprojekte der Nachkriegsmoderne. Mit diesem Vorhaben bewies die Neue Heimat, dass sie durchaus in der Lage war, die Wohnungsnot der Nachkriegszeit in kürzester Zeit mit hochwertigen Wohnraum zu decken. In den folgenden Jahrzehnten stand die Neue Vahr als Großprojekt der auslaufenden Moderne unter heftiger Kritik.

Doch wie Florian Heilmeyer 2011 in der Zeitschrift Arch+ konstatierte, ist es sehr ruhig um die Bremer Großsiedlung geworden. Sowohl ihr utopisches Funkeln, als auch die harsche Kritik an ihr gehören der Vergangenheit an. Sie mache einfach keinen großen Spaß, sei aber auch nicht prekärer als das übrige Bremen, ist die zeitgenössische Rezeption der Großsiedlung. Die Normalität ist in Utopia/Dystopia angekommen – sowohl das große Potenzial, als auch die gravierenden Probleme des Großprojekts scheinen vergessen.

Doch auch, wenn uns die großen Gesten der Nachkriegsmoderne nicht mehr zeitgemäß vorkommen, agieren heute vielerorts Entwicklungen in einem ähnlichen Maßstab und sind mit vergleichbaren Problemstellungen konfrontiert. Doch haben wir etwas von den alten Großstrukturen gelernt? Es lohnt sich aus aktuellem Anlass die Probleme und Potenziale der Neuen Vahr erneut zu betrachten.

Meine Recherche über die Großsiedlung lässt sich in drei Komplexe zusammenfassen: „Utopia und Chauvinismus“, „Trabantenstadt und Stadtlandschaft“, „Monotonie und Architektur“.

Diese sind Lupen, durch welche die Siedlung in der Ausstellung betrachtet wird. Sie werden durch eine Mischung aus verschiedenen Medien beleuchtet. Zum Teil überschneiden sich die Themenkomplexe oder beeinflussen sich. Sie werden fließend in und um zwei zentrale Objekte herum angeordnet, welche mit sämtlichen Komplexen assoziiert sind und die Ausstellung zusammenhalten. Dies ist zum einen ein städtebauliches Modell, das einen Überblick über das Projekt verschafft und den Charakter der Gebäudestruktur und Freiräume zeigt. Das andere zentrale Artefakt ist der Grundriss einer typischen 3-Zimmerwohnung aus einem der 4-Stöckigen Riegeln im Inneren der Siedlung - der stark favorisierten Wohnungstypologie. An dieser Typologie spiegelt sich zum einen die Leistung der Neuen Vahr, eine große Menge an neuen Wohnungen zu produzieren, zum anderen ihre typologische Monotonie, welche in der folgenden Zeit (selbst von Ernst May) heftig kritisiert wurde.

In und um die zentralen Objekte werden die Themenkomplexe durch unterschiedliche Medien, Fundstücke und collagierte Situationen beleuchtet. Hierfür werden aus dem Fundus einige repräsentative Primärquellen (Fotos, Visualisierungen, Pläne) ausgewählt. Zudem werden die Themen durch relevante Sekundärquellen (Artikel, Interviews, Textausschnitte) beleuchtet. Einzelne besonders relevante Situationen (wie charakteristische Einrichtungsgegenstände und Technische Errungenschaften der Wohnung), werden abstrahiert als Großmaßstäbliche Modelle nachgestellt, und dienen als Bühne für die kleineren Ausstellungsstücke und Texte.

Utopia und Chauvinismus

Der erste Komplex beschäftigt sich zum einen mit der sozialdemokratischen Utopie –eine Ausreichende Menge an hochwertigem, bezahlbarem Wohnraum bereitzustellen. Andererseits beleuchtet er die patriarchalische Haltung der Planer und der Neuen Heimat gegenüber der Umwelt, den Bewohnern und dem urbanen, sozialen Gewebe der Stadt. Eine kleine Gruppe aus Experten entwarf in kürzester Zeit top-down eine Siedlung in der Größe einer Kleinstadt. Zu welchem Preis wurde die Wohnungsnot gedeckt?

In den ersten Jahren sollen zahlreiche Vögel und Tiere zwischen den Wohngebäuden umhergeirrt sein, da sie die rapide Umwidmung ihres Lebensraumes noch nicht bemerkt hatten. Um dies zu illustrieren wird ein Foto der „leeren“ Felder vor Entstehung des Projektes gezeigt, sowie ein Baustellenfoto.

Die großen Ambitionen und sozialen Intentionen der Siedlung werden anhand einer städtebaulichen Skizze Ernst Mays, dem Artikel „Neuer Stadtteil für Bremen“ (Neue Heimat 1959) und einer idealisierten Luftaufnahme dargestellt. Zudem wird der Einleitende Text aus „7 Stephani-Gebiet, Gartenstadt Vahr, Neue Vahr“ der Stadt Bremen gezeigt, der die Situation und die Intentionen der Regierung und Neuen Heimat erklärt.

Die Kritische Auseinandersetzung mit der patriarchalischen, rationalistischen Haltung der Planer, der architektonischen Bevormundung der Lebenswelten von 40.000 Bewohnern und der Isolierung von Hausfrauen und Kindern in einem abgetrennten Vorort wird durch Ausschnitte aus „Phases in the Post-War German Urban Experience“ (Townplanning Review) und dem Spiegelartikel „Denkmal edler Einfachheit“ transportiert. Zudem beinhaltet die Ausstellung eine Fotografie von 3 Kindern mit Fahrrädern und Puppenkinderwagen auf einer leeren Betonfläche und dem weiß-strahlenden Apartmentturm Alvar Aaltos im Hintergrund. Diese Elemente werden der Situation der Küche und dem Kinderzimmer zugeordnet.

Stadtlandschaft und Trabantenstadt

Die Planung der Siedlung folgt zum einen dem Ideal der gegliederten und aufgelockerten Stadt, zum anderen dem der autogerechten Stadt, wie von Hans Bernhard Reichow propagiert. Während die hohe Qualität der Freianlagen als Grund für das relative Gelingen der Siedlung gilt, ist letzteres Konzept in ideologische Schwierigkeiten geraten. Die Großzügigkeit der Seen mit ihren Armen und die grünen Parkanlagen sind aus heutiger Sicht paradox zur Organisation der Siedlung um die Achse eines Autobahnzubringers. Noch mehrere Jahre nach Bezug der Wohnungen fehlte eine Anbindung durch eine Straßenbahnlinie.

Ein Video-Zuschnitt einer Fahrt auf der Schnellstraße (Hauptachse) durch die Neue Vahr, das eine Masse aus Bäumen und ein kurz aufblitzendes Alvar-Aalto Hochhaus zeigt, illustriert dieses Thema. Die hohe Qualität der Parks und Freianlagen innerhalb der Nachbarschaften, sowie des Sees werden durch das Städtebaumodell und Fotos der Parkanlagen demonstriert. Zudem gibt es einen Auszug aus dem kritischen Spiegelinterview mit Ernst May über dessen ambivalente Haltung zur Stadt der Autos. Zudem gibt es einen Auszug aus dem Arch+ Artikel „Ein und Auszug der Vahraonen“ (Arch+ 2011). Die Fotos können als großen Fenster im Grundriss platziert werden.

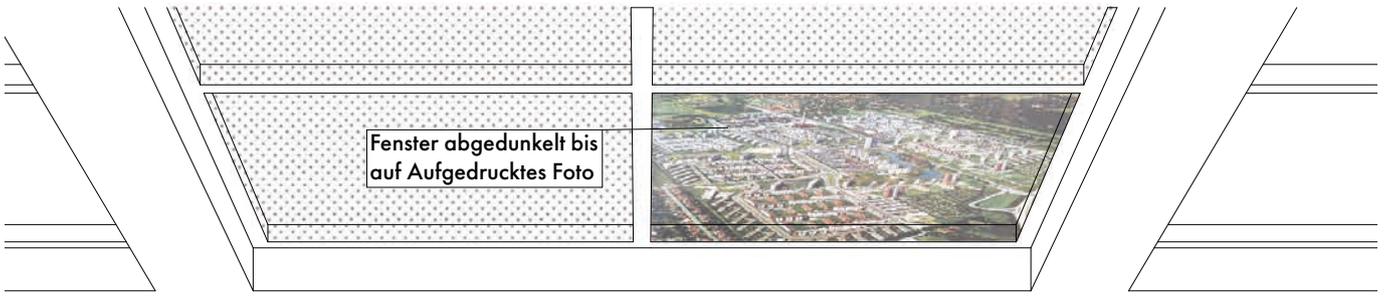
Architektur und Monotonie

Die Neue Vahr wurde als qualitativ hochwertige, funktionale Wohnsiedlung entwickelt. Sie folgte dem modernen Dogma der Funktionstrennung (bis auf ein Einkaufszentrum gibt es nahezu kein Gewerbe innerhalb der Siedlung). Zudem wurde die städtebauliche Struktur der Gebäude als zu monoton kritisiert. Andererseits bemühten sich die Planer dieser Monotonie durch ein durchdachtes Freiraumkonzept und ein differenziertes Farbkonzept aufzulockern. Auch die bewussten architektonischen Setzungen von Hochhäusern und architektonischer Gestaltung zu konterkarieren. Dies wird durch Fotografien, das städtebauliche Modell und den Artikel „Farbiger Städtebau“ (Neue Heimat 1959) beschrieben. Diese stehen im Kontrast zu der kritischen Rezeption durch zB. den Spiegel.

Doch auch die Bewohnerstruktur war zunächst extrem homogen. Aufgrund der starken Übergewichtung von 3-Zimmerwohnungen wurde die Neue Vahr hauptsächlich von jungen Familien bezogen – statt von einer sozial durchmischten Bevölkerung. Dies führte auch zu einer radikalen Verminderung der Bewohnerschaft zum nächsten Generationenwechsel.

Die starren 3-Zimmerwohnungen bereiten noch immer Probleme, da sie nur unter großem Aufwand anpassbar sind, und in ihrer Größe und ihrem Zuschnitt für den heutigen Wohnungsmarkt nicht ideal sind. Es wird ein Adaptionsprojekt der GEWOBA präsentiert (Arch+ 203).

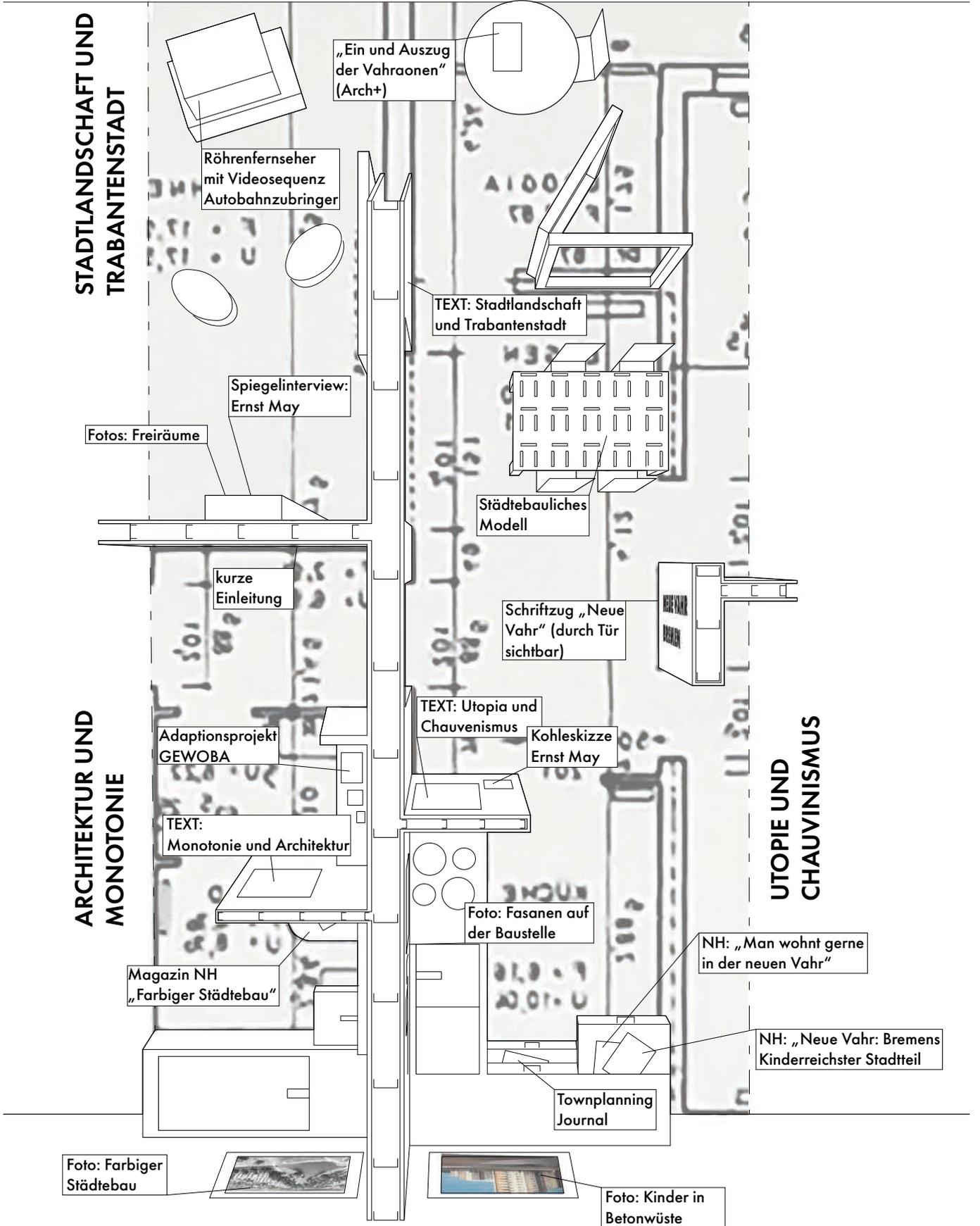
Gleichzeitig schaffte die Neue Vahr seriell eine Großzahl von qualitativem Wohnraum, vor allem die Ausstattung mit Frankfurter Küchen und fortschrittlichen Sanitärbereichen stellte einen Verdienst dar. Die Wohnungen erfüllten hohe qualitative und hygienische Standards, waren gut belichtet und leicht zu belüften. Der kontroverse Grundriss der 3-Zimmerwohnung illustriert dieses Element, zudem werden die Artikel „Man wohnt gerne in der Neuen Vahr“ (Neue Heimat, 1960) und „Neues aus der Neuen Vahr – kinderreichster Stadtteil „Notruf“ der Bremer Nachrichten“ (Neue Heimat, 1962) in die Ausstellung einbezogen. Zudem sind Elemente wie die Frankfurter Küchen und Sanitäranlagen und die großzügigen Fenster als Situationen nachgebaut.



STADTLANDSCHAFT UND TRABANTENSTADT

ARCHITEKTUR UND MONOTONIE

UTOPIE UND CHAUVINISMUS



Die Ausstellung wird in drei Themenkomplexe strukturiert: „Stadtlandschaft und Trabantenstadt“, „Architektur und Monotonie“ und „Utopie und Chauvinismus“. Diese fungieren als theoretische Linsen und eröffnen den BesucherInnen verschiedene Perspektiven auf das Bremer Siedlungsprojekt.

Die ausgestellten Objekte und Texte gruppieren sich räumlich in und um zwei zentrale Elemente: den Grundriss einer 3-Zimmerwohnung im Maßstab 1:1 und ein städtebauliches Modell. Die drei Themenkomplexe und anderen Ausstellungsstücke stehen inhaltlich in einer engen Beziehung zu den beiden zentralen Elementen (Texte verweisen auf sie, Bilder illustrieren sie, etc.).

Der Grundriss ist auf den Boden aufgedruckt. Ausgewählte Wände sind in Gipskartonständerbauweise nachgebildet, wobei die geschnittenen Seiten unbekleidet bleiben. Besonders relevante Bereiche der Wohnung werden abstrahiert nachgebaut (Küche, Bad, Balkon). Der 3-Zimmergrundriss war der häufigste Wohnungstypus der Siedlung und steht sowohl für die Potentiale als auch für die Probleme der Neuen Vahr: einerseits für die schnelle Produktion von einer extrem hohen Menge an bezahlbarem Wohnraum, für hochwertige Wohnverhältnisse, Hygiene und technischen Fortschritt, andererseits für die Monotonie der Typologien und der Bewohnerstruktur, die fehlende Flexibilität der Gebäude, für die Forcierung einer Kleinfamilie mit arbeitstätigen Männern und in den Suburbs isolierten Hausfrauen und Kindern). Das städtebauliche Modell der Neuen Vahr ist im zentralen Raum der Wohnung platziert und ist so gewissermaßen das Herzstück der Ausstellung. Die Diskussion über die spätmoderne Planung (Schlagwörter: Utopie, Trabantenstadt, autogerechte Stadt, Monotonie, Gartenstadt) kristallisiert sich an diesem Artefakt.

Man betritt die Ausstellung durch die Haustür, welche am Boden lesbar ist. Auf eine gegenüberliegenden Wandscheibe ist der Schriftzug „Neue Vahr Bremen“ gedruckt. Wenn man auf diesen zugeht, gelangt man in den zentralen Raum, in dem sich das städtebauliche Modell befindet. Um diesen Raum gruppieren sich die anderen Themenkomplexe. Sie werden jeweils durch einen Text an der Wand eingeführt. Zwischen ihnen sind Ausstellungsstücke auf den Möbeln der Wohnung, in Schubladen und den Fenstern platziert. Verschiedene Ausstellungsobjekte befinden sich räumlich und thematisch auf der Schwelle von einem zum anderen Themenkomplex. Diese können je nach Lesart mehreren Themen zugeordnet werden. Die BesucherInnen erhalten durch den Text eine Einleitung in das Thema und bewegen sich danach spielerisch und explorativ durch die Wohnung - sie erkunden frei die Ausstellung, setzen die Objekte in eine Verbindung zueinander und setzen sich so interaktiv mit der Materie auseinander.

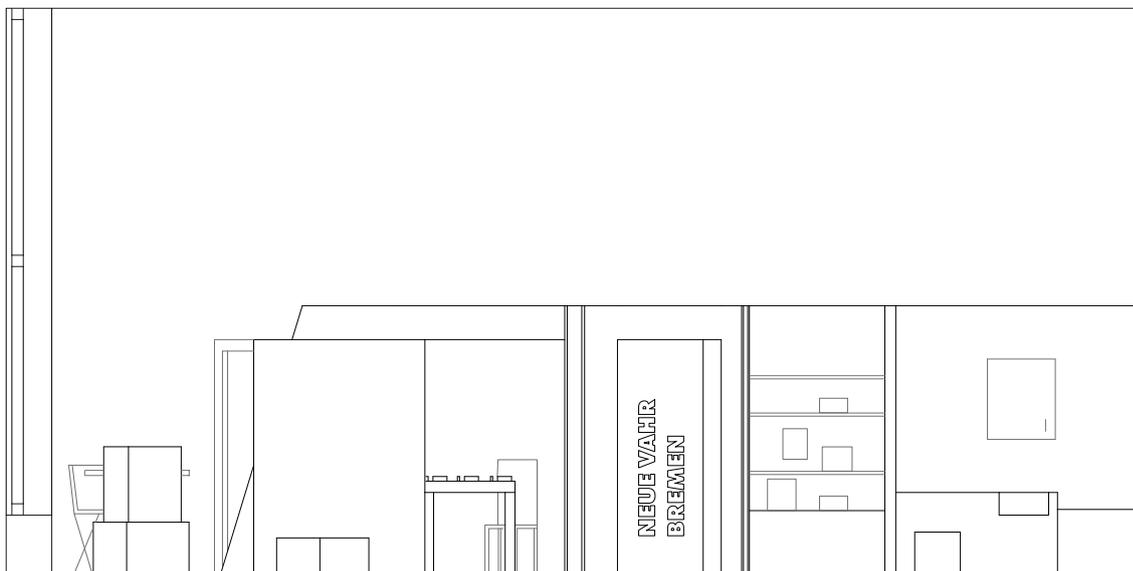
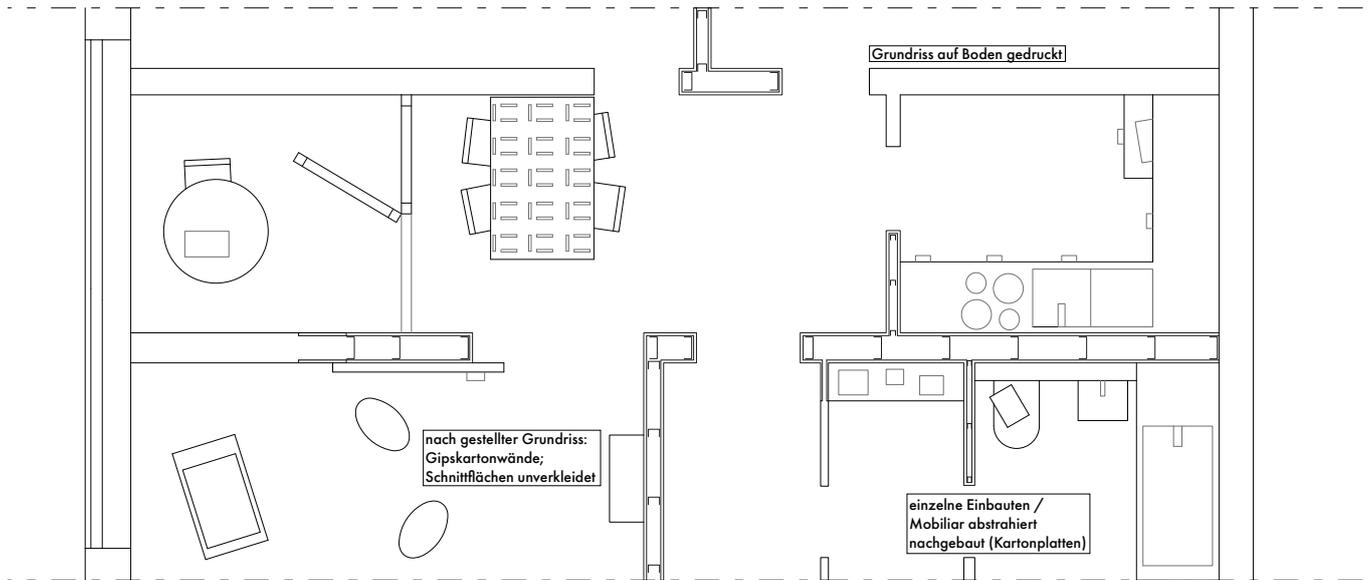
Auf dem Balkon und im Wohnzimmer befindet sich der Komplex „Stadtlandschaft und Trabantenstadt“. Im Fernseher läuft ein Video der Fahrt durch den zentralen Autobahnzubringer der Neuen Vahr. Über das Fenster des Architekturmuseums (vor dem Balkon der Wohnung) ist eine transparente Fotografie der Siedlung geklebt. Auf dem Balkontisch, dem Couchtisch und in einem kleinen Bücherregal sind Magazine, Fotos und Texte drapiert.

Im Flur und Badezimmer wird das Thema „Architektur und Monotonie“ behandelt. Das Bad ist 1:1 nachgebaut, da es eine der technischen und architektonischen Errungenschaften der Siedlung darstellt. Auf der Toilette liegt das Themenheft des Neue Heimat-Magazins zur Neuen Vahr („Farbiger Städtebau“), auf die Wand ist das Badfenster gedruckt. Darin ist das Foto „farbiger Städtebau“ gedruckt. Zudem findet sich im Waschtisch der kritische Spiegelartikel „Neue Vahr - Denkmal edler Einfalt“. In der benachbarten Garderobe ist ein Transformationsprojekt der GEWOBA mit Bildern und Text ausgestellt, das sich mit der mühsamen Adaption der starren Grundrisstypen beschäftigt.

In der Küche ist die Perspektive Utopie und Chauvinismus verortet. Ein Nachbau der Frankfurter Küche, die einen hohen Standard darstellte und sich in jeder Wohnung

der Neuen Vahr findet, illustriert sowohl die technische und planerische Fortschrittlichkeit des Projektes, als auch die problematischen Rollenbilder, die auf die Bewohner projiziert wurden. Auf die Wand ist das Küchenfenster aufgedruckt. Darin spielen Kinder auf einem weiten, kahlen Platz der Siedlung. In den Schubläden und Schränken der Küche befinden sich Auszüge aus Zeitschriften. An einer Pinnwand hängt ein Foto im Postkartenformat. Es zeigt Wildtiere, die sich durch die gerade fertiggestellte Neue Vahr bewegen. Sie haben während der extrem kurzen Bauzeit noch nicht begriffen, dass ihr Lebensraum jetzt ein Park ist.

Grundriss und Ansicht M: 1:50:



Verfasser **Nick Föster**

Fach **Projektwerkstatt kuratorische Praxis**

Lehrstuhl **Architekturgeschichte und kuratorische Praxis**

Zeitraum **WS 2018**

TUM